



แบบฟอร์ม บท-2/1 แบบประเมินผลการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
研究生院-2/1 表格博士论文/硕士论文开题报告考试评估

ชื่อนักศึกษา นาย/นาง/นางสาว 学生姓名.....รหัสนักศึกษา 学号.....

หลักสูตร 课程..... สาขาวิชา 专业.....คณะ 学院.....

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> มหาบัณฑิต 硕士 | <input type="checkbox"/> แผน ก 计划 แบบ ก 1 表格 | <input type="checkbox"/> แผน ก 计划 แบบ ก 2 表格 |
| <input type="checkbox"/> ดุษฎีบัณฑิต 博士 | <input type="checkbox"/> แบบ 1.1 表格 | <input type="checkbox"/> แบบ 1.2 表格 |
| | <input type="checkbox"/> แบบ 2.1 表格 | <input type="checkbox"/> แบบ 2.2 表格 |

(ชื่อภาษาไทย) (泰文名字).....

(ชื่อภาษาอังกฤษ) (英文名字).....

สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ วันที่ 博士论文/硕士论文开题报告考试日期.....เวลา 时间.....

สรุปผลการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ จากมติของคณะกรรมการ 委员会决议

- ผ่าน (S; Satisfactory) 通过
- ผ่านโดยมีเงื่อนไข (ระบุเงื่อนไขและระยะเวลา) 有条件通过 (指定有条件和期限).....
- ภายใน 30 วัน (30 天之内) ภายใน 45 วัน (45 天之内)
- ไม่ผ่าน (U; Unsatisfactory) โดยกำหนดสอบใหม่ในวันที่ 不通过,规定重新考试日期.....

ลงนามรับรองผลสอบ 签名认证考试成绩

คณะกรรมการสอบ 考试委员会	ตำแหน่ง 职位	ลงนาม 签名
1.	ประธานกรรมการ 委员会主席	
2.	กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก 委员和主导师	
3.	กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 委员与联合导师	
4.	กรรมการ 委员	
5.	กรรมการ 委员	

.....
(.....)

ประธานหลักสูตร 课程主席

...../...../.....

.....
(.....)

คณบดี 学院院长

...../...../.....

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนการประเมินผลในการพิจารณาเต็ม 4 คะแนน (1 = ตก, 2 = ผ่าน, 3 = ดี, 4 = ดีมาก)
 评估满 4 分, 请在评估得分等级栏内 ✓ (1=不及格, 2=及格, 3=良好, 4=优秀)

หัวข้อ 主题	ระดับคะแนน 得分等级				ข้อเสนอแนะ 建议
	1	2	3	4	
ส่วนที่ 1 การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ โดยวิธีการพิจารณาตรวจอ่านเล่มผลงาน 第一部分: 通过检查阅读作品方式进行评估毕业论文/学位论文质量					
1.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย พิจารณาจาก 研究问题的重要性 - ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย เพื่อตอบปัญหาการวิจัย 回答研究问题需进行研究, 明确研究的问题和原因 - ความเชื่อมโยงของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน 研究问题与现状情况的链接 - ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา 研究问题与研究领域的关系					
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย พิจารณาจาก 研究目的 - ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย 明确研究目的 - ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย 目的与研究问题相符合 - ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด 参照规定的目的进行分析可行性					
1.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พิจารณาจาก 回顾相关文献 - ความครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 综合相关概念, 理论和研究工作 - การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม 分析和介绍说明回顾文献信息内容 - การเชื่อมโยงวรรณกรรมกับหัวข้อการวิจัย 连接文献与研究主题					
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย พิจารณาจาก 研究操作程序 - ความเหมาะสมของวิธีการขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ 研究操作程序, 控制变量和试验方案的合理性 - ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง 研究工具, 研究技术, 人口选择和样品组合理性 - ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย 参考文献至研究使用方法的准确性 - ความเชื่อมโยงของวิธีการวิจัยกับวัตถุประสงค์ 研究方法与目的的链接 - ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล 资料来源的合理性和可信性					
1.5 คุณภาพของการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ / ดุษฎีนิพนธ์ พิจารณาจาก 毕业论文/学位论文大纲写作质量 - ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา 编制内容结构的准确合理性 - ความถูกต้องของการอ้างอิง 参考文献的准确性 - ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน 写作中准确运用语法					

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม				
第二部分 : 在介绍作品和回答问题中对学生能力进行评估				
2.1 การนำเสนอผลงาน พิจารณาจาก 介绍作品 <ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของวิธีและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ 介绍运用的方法和媒体的合理性 - การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม 介绍内容逻辑合理性 - การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง 提议概念明确和连续性 - บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ 介绍人的性格, 表达, 信心 - ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ 毕业论文/学位论文写作与介绍内容相吻合 - ความสามารถในการสรุปผล 总结能力 				
2.2 การตอบคำถาม พิจารณาจาก 回答问题 <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน 提供理由和引用认证能力 - ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย 回答能力与研究呈现的数据信息相吻合 - ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและความเชื่อมโยงของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ ในสาขาวิชานั้น ๆ 理解研究工作和研究结果与其他专业领域知识的连接关系 				
รวมคะแนนส่วนที่ 1 + ส่วนที่ 2 ÷ 7 (คะแนนเต็ม 4)				
总分第 1 部分+第 2 部分 ÷ 7 (满分 4 分)				

ข้อเสนอแนะ **建议** :

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน **评估标准**

ระดับคะแนน 分数等级	3.50 - 4.00	ดีมาก 优秀
	3.00 - 3.49	ดี 良好
	2.50 - 2.99	ปานกลาง 中等
	2.00 - 2.49	พอใช้ 可以
	≤ 2.00	ตก 不及格

ผลการประเมิน 评估结果	<input type="checkbox"/> ดีมาก 优秀	<input type="checkbox"/> ดี 良好	<input type="checkbox"/> ปานกลาง 中等
	<input type="checkbox"/> พอใช้ 可以	<input type="checkbox"/> ตก 不及格	

เกณฑ์การประเมินผ่านสำหรับการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ต้องได้ระดับดีขึ้นไป

毕业论文大纲考试**通过**评估标准, 获得良好以上等级

เกณฑ์การประเมินผ่านสำหรับการสอบเค้าโครงดุษฎีนิพนธ์ ต้องได้ระดับดีมาก

学位论文大纲考试**通过**评估标准, 获得优秀等级

คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนใน Rubric Score การประเมินคุณภาพของเค้าโครงวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

รายการประเมิน	คะแนน	คำอธิบาย
1.1 ความสำคัญ ของปัญหาใน การวิจัย	4	มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาการวิจัย มีความเชื่อมโยงของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน มีความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา
	3	มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาการวิจัย มีความเชื่อมโยงของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน แต่ไม่มีความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา
	2	มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ไม่มีความเชื่อมโยงของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน ไม่มีความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา
	1	ไม่มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ไม่มีความเชื่อมโยงของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน ไม่มีความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา
1.2 วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	4	วัตถุประสงค์ทุกข้อของการวิจัยชัดเจน มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย มีความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
	3	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1 ข้อ จาก 2-3 ข้อ ชัดเจน มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย มีความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
	2	วัตถุประสงค์ทุกข้อของการวิจัยยังไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาการวิจัยบางส่วน มีความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
	1	วัตถุประสงค์ทุกข้อของการวิจัยยังไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย มีความเป็นไปได้ยากในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
1.3 การทบทวน วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้อง	4	การทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชัดเจน มีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมถูกต้องชัดเจน หลากหลาย การเชื่อมโยงวรรณกรรมทุกหัวข้อสอดคล้องกับหัวข้อการวิจัย
	3	การทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชัดเจน มีการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมถูกต้องชัดเจน หลากหลาย แต่การเชื่อมโยงวรรณกรรมทุกหัวข้อยังไม่สอดคล้องกับหัวข้อการวิจัย
	2	การทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชัดเจน การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมยังไม่ถูกต้องชัดเจน หลากหลาย และการเชื่อมโยงวรรณกรรมทุกหัวข้อยังไม่สอดคล้องกับหัวข้อการวิจัย
	1	การทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมยังไม่ถูกต้องชัดเจน หลากหลาย และการเชื่อมโยงวรรณกรรมทุกหัวข้อยังไม่สอดคล้องกับหัวข้อการวิจัย
1.4 วิธีการ ดำเนินการวิจัย	4	ขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบมีความถูกต้องเหมาะสม เครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่างมีความถูกต้องเหมาะสม วิธีการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ที่มาของแหล่งข้อมูลมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือ
	3	ขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบมีความถูกต้องเหมาะสม เครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่างมีความถูกต้องเหมาะสม วิธีการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แต่ที่มาของแหล่งข้อมูลความยังไม่มีความน่าเชื่อถือ
	2	ขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบมีความถูกต้องเหมาะสม เครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่างมีความถูกต้องเหมาะสม วิธีการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แต่ที่มาของแหล่งข้อมูลความยังไม่มีความน่าเชื่อถือ

	1	ขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม เครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม วิธีการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แต่ที่มาของแหล่งข้อมูลความยังไม่มีความเหมาะสมและไม่มีความน่าเชื่อถือ
1.5 คุณภาพของการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ / วิทยานิพนธ์ / วิทยานิพนธ์	4	มีความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา มีความถูกต้องของการอ้างอิง มีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน
	3	มีความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา มีความถูกต้องของการอ้างอิง ไม่มีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน
	2	มีความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา ไม่มีความถูกต้องของการอ้างอิง ไม่มีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน
	1	ไม่มีความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา ไม่มีความถูกต้องของการอ้างอิง ไม่มีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน
2.1 การนำเสนอผลงาน	4	มีความเหมาะสมของวิธีและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอและการนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม มีการเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง มีบุคลิกภาพที่ดีในการแสดงออกและความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ มีความสอดคล้องของเนื้อหาที่พูดนำเสนอกับเนื้อหาที่เขียนในเล่มวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ มีความสามารถในการสรุปผลการวิจัย
	3	มีความเหมาะสมของวิธีและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอและการนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม มีการเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง มีบุคลิกภาพที่ดีในการแสดงออกและความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ไม่มีความสอดคล้องของเนื้อหาที่พูดนำเสนอกับเนื้อหาที่เขียนในเล่มวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ไม่มีความสามารถในการสรุปผลการวิจัย
	2	มีความเหมาะสมของวิธีและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอและการนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม มีการเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง ไม่มีบุคลิกภาพที่ดีในการแสดงออกและไม่มีความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ไม่มีความสอดคล้องของเนื้อหาที่พูดนำเสนอกับเนื้อหาที่เขียนในเล่มวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ไม่มีความสามารถในการสรุปผลการวิจัย
	1	ไม่มีความเหมาะสมของวิธีและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอและการนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม ไม่มีการเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง ไม่มีบุคลิกภาพที่ดีในการแสดงออกและไม่มีความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ไม่มีความสอดคล้องของเนื้อหาที่พูดนำเสนอกับเนื้อหาที่เขียนในเล่มวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ไม่มีความสามารถในการสรุปผลการวิจัย
2.2 การตอบคำถาม	4	มีความสามารถในการตอบคำถามด้วยการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน มีความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย มีความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและความเชื่อมโยงของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ
	3	มีความสามารถในการตอบคำถามด้วยการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน มีความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย ไม่มีความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและความเชื่อมโยงของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ
	2	มีความสามารถในการตอบคำถามด้วยการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน ไม่มีความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย ไม่มีความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและความเชื่อมโยงของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ
	1	ไม่มีความสามารถในการตอบคำถามด้วยการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน ไม่มีความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย ไม่มีความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและความเชื่อมโยงของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ

คำจำกัดความของการประเมินผลการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

ผ่าน หมายถึง นักศึกษาสามารถนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์และตอบข้อซักถามได้เป็นที่น่าพอใจของคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ไม่ต้องการแก้ไขหรือเพิ่มเติมสาระสำคัญ

ผ่านโดยมีเงื่อนไข หมายถึง นักศึกษายังไม่สามารถนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์และตอบข้อซักถามให้เป็นที่พอใจของคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้อย่างสมบูรณ์ คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์มีความเห็นว่าสมควรให้มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมสาระสำคัญ และ/หรือวิธีการเรียบเรียงโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เสนอแนะไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในแบบประเมินการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายในระยะเวลา 30 วัน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบการแก้ไขโดยไม่ต้องมีการจัดสอบใหม่

ไม่ผ่าน หมายถึง นักศึกษาไม่สามารถนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้เป็นที่พอใจของคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และ/หรือไม่สามารถตอบข้อซักถามของคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ ซึ่งเป็นการแสดงว่านักศึกษาผู้นั้นไม่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงสาระของโครงร่างวิทยานิพนธ์ และ/หรือวิธีการวิจัยที่นักศึกษาวางแผนไว้ กรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่านนี้ ให้คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แจ้งให้นักศึกษาจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามคำแนะนำภายในระยะเวลาที่กำหนดให้และนักศึกษาต้องขอสอบแก้ตัวต่อคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยการสอบแก้ตัว ต้องสอบให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ภาคการศึกษาปกติถัดไปนับจากการสอบครั้งแรก